

Exit Nags?

Referat fra Nags-årsmøtet står annet sted i bladet. I årsmeldinga som foreningene fikk tilsendt før årsmøtet forekommer hjertesukket «hvilket år» fra de som har slitt med sekretariatfunksjonen det siste året. Det er et uttrykk som er sjeldent i årsmeldinger, men det har sin bakgrunn i at sekretariatet har sittet et par år på overtid. Det var ingen til å overta på forrige årsmøte (1987). «Hvilket år» var vel ment som et varsel til de som skulle møte på årsmøtet i 1988 om at nå måtte noe gjøres. - Så skjedde ikke, krisa i Nags har ved årsmøtet -88 blitt ytterligere utdypet og synliggjort, for heller ikke i år var det noen som ville påta seg sekretariatfunksjonen.

Et eneste verv ble besatt og årsaken til det var at en forholdsvis troverdig person påsto at han kunne klare å holde Nags.nytt i gang på en brukbar måte, eller i allefall gjøre et helhjertet forsøk. Skrivekyn-digheten får andre dømme om, men jeg vil her få takke for årsmøtets tillit, akklamasjon og gode klapp på ryggen etter møtet. Det er godt å ha organisasjonen i ryggen. Ja nesten hvorsomhelst.

Det altoverskyggende problem for redaksjonen nå er følgende: Har Nags-nytt noen organisasjon? Kan Nags, slik det framstår i dag kalles en organisasjon? Er det mulig for Nags å leve opp til de vedtekter som finnes (se side 32). Er de vedtekter som finnes brukbare til å ivareta det enkelte medlems interesser? Etter min mening er svaret på disse grunnleggende spørsmål et entydig, nei.

Egentlig må vi alle hoppe av spørreleken her og stille oss det avgjørende spørsmål, - hva nå? Årsmøtet klødde seg i hodet og fant ut at det skulle sendes ut spørreskjema til alle foreningene hvor disse blant annet kan krysse av på følgende spørsmål: Kan xx geologiforening/klubb tenke seg å overta Nagssekretariatet for denne årsmøteperioden? ja/nei (stryk det som ikke passer). «Det er von i hangande snøre» som han sa. Men det er jo klart for alle at en organisasjon som skal bygge framtida si på denslags luftige håp, - den er sannsynligvis ikke liv laga.

Styret i Moss og omegn geologiforening har kommet til det resultat at de vil foreslå for sitt årsmøte i februar -89 at MOG skal melde seg ut av Nags og så prøve å lage et nytt forbund. Dette kan se ut

som en god løsning i første omgang, men det er en svært tung måte å skape en god organisasjon på. I denne forbindelse vil jeg peke på det faktum at Nags i all sin midlertidige (?) elendighet har en solid base å bygge sin virksomhet på. De mange aktive foreningene rundt om i landet utgjør en potensiell kraft. Organisasjonsapparatet finnes, til tross for at det nå er mangelfullt utviklet og lite funksjonsdyktig.

Nags vedtekter er heller ikke slik de bør være, de er løse samtidig som de reduserer sekretariatet til en umyndig postkasse. En lite inspirerende måte å arbeide på for noen som virkelig hadde hatt lyst til å gjøre noe av alt det som det nå må tas fatt i.

Annet stoff i dette nr. av Nags-nytt viser at hele det amatørgeologiske miljøet, hvor aktiv mineralleting har sin naturlige plass, kan bli presset hardt i framtida. Hvor kan vi ende opp om Staten, som gjennom Direktoratet for Statens skoger forvalter 1/3 av fastlandsnorge, trekker fram gamle godseier- og klasselover, og forlanger folk straffet. Slike hendelser som står beskrevet i artikkelen «Vårlig tur på vidda og påfølgende viderverdigheter» viser med all ønskelig tydelighet at vi trenger en solid organisasjon med et ressurssterkt og handlekraftig sekretariat for å ivareta medlemmenes interesser. Klarer vi ikke å skape det raskt kan tida løpe fra oss og vi blir stående igjen med sløve meisler og brukne feisler (+ forelegg).

Redaktøren for Nags-nytt ser det ikke som sin oppgave å fortelle de 2000 Nags-medlemmene hva de skal mene eller gjøre. Overstående er et forsøk på å beskrive situasjonen slik den er. Likevel drister jeg meg til å henlede medlemmenes oppmerksomhet på pkt. 10 i vedtektene. Den kan kanskje være en mulighet til å få Nags på beina igjen. Om ikke pkt. 10 går, er jeg redd pkt. 11 blir det neste. Men det er kanskje like greit??

Redaksjonen avsluttet 15/11-88

SISTE:

Bergen sier seg villig og istand til å ta på seg sekretariatfunksjonen. Vi gratulerer BOG og NAGS med at noen nå bretter opp skjorteermene. Bekrefteelse pr. telefon 18/11.

ALLER SISTE:

«Steinklubben» har sendt inn spørreskjemaet. De kan også ta sekretariatet! Fint, da ser det ut til at NAGS har den første kneika bak seg.

Og vi ønsker:

GOD JUL OG ET RIKTIG GODT NYTT STEINÅR!